UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 04/A3 GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO05 GEOLOGIA APPLICATA, INDETTA CON D.R. N 3699 DEL 5.11.2021*.***

VERBALE n.1
(*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2022, addì 15 del mese di Febbraio, alle ore 15:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 217 del 26.1.2022*,* risulta così composta:

- Prof.ssa Francesca Bozzano, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

- Prof. Giuseppe Mastronuzzi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

- Prof.ssa Claudia Meisina, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Claudia Meisina e quella di Segretario al Prof. Giuseppe Mastronuzzi.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne' altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
Successivamente la Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a tre (3) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

1. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. titolarità di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti, SPIN OFF e/o START UP;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza della presentazione delle domande di partecipazione alla selezione:

1. numero totale delle citazioni dalla banca dati SCOPUS;
2. Hindex sulla banca dati SCOPUS
3. Numero di prodotti negli ultimi cinque (5) anni sulla banca dati SCOPUS.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

<u>Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):</u>

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, valutato in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti **5**
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	 punti 5 punti 3 punti 1
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, valutato in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti **15**
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello, in relazione al numero di cfu/anno, anche cumulativi su più insegnamenti: 1) congruente con il ssd e: a) maggiore o uguale a 6 cfu per a.a. ovvero superiore a 60 ore; b) tra 2 e 6 cfu per a.a. ovvero tra 30 e 60 ore c) inferiore a 2 cfu per a.a. ovvero inferiore a 30 ore 2) parzialmente congruente con il ssd e: a) maggiore o uguale a 6 cfu per a.a ovvero superiore a 60 ore; b) tra 2 e 6 cfu per a.a. ovvero tra 30 e 60 ore c) inferiore a 2 cfu per a.a. ovvero inferiore a 30 ore 3) scarsamente congruente con il ssd e: a) maggiore o uguale a 6 cfu per a.a ovvero superiore a 60 ore; b) tra 2 e 6 cfu per a.a. ovvero tra 30 e 60 ore c) inferiore a 2 cfu per a.a. ovvero inferiore a 30 ore	 punti per A.A. 3.0 punti per A.A. 2.0 punti per A.A. 1.0 punti per A.A. 1 punti per A.A. 0.5 punti per A.A. 0.3 punti per A.A. 0.3 punti per A.A. 0.2 punti per A.A. 0.1
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello 1) congruente con il ssd per corso e per a.a 2) parzialmente congruente con il ssd per corso e per a.a 3) scarsamente congruente con il ssd per corso e per a.a	 punti per A.A. 1 punti per A.A. 0.5 punti per A.A. 0
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): 1) congruente con il ssd; 2) parzialmente congruente con il ssd; 3) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0.2 punti 0.1 punti 0

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutata in base alla tipologia, all'estensione temporale ed alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti **8**
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) Ricercatore, RTDA o equivalente congruente con il ssd; b) ASSEGNI e BORSE congruente con il ssd; c) Ricercatore, RTDA o equivalente scarsamente o parzialmente congruente con il ssd. d) ASSEGNI e BORSE scarsamente o parzialmente congruente con il ssd.	 Punti per anno 1.0 Punti per anno 0,5 Punti per anno 0.5 Punti per anno 0.2

4	Titolarità di attività progettuale su bandi competitivi (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti **4**

per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 2 punti 1,5 punti 0,6
per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo, Regionale o Nazionale a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1 punti 0.8 punti 0.3

5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia, e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti **3**
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0.5 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando di durata inferiore a sei mesi.	 punti 1.0 per incarico punti 0.5 per incarico punti 0.2 per incarico

6	titolarità di brevetti, SPIN OFF e/o START UP sta, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti **1**
	per ciascuna titolarità: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 1.0 punti 0,5 punti0.1

7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	max punti **2**
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 Punti 0.3 punti 0.2 punti 0.1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	 punti 0.5 punti 0.3 punti 0.2

8	premi e riconoscimenti scientifici da Associazioni o Società di fama nazionale o internazionale per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti **2**
	a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd; d) ASN	punti 1 punti 0.5 punti 0 punti 2

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di **60 punti**).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri: 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione piena = 1 parziale = 0.5 assente = 0.1 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e in particolare con le tematiche proprie del SSD GEO/05 oggetto del bando piena =1.5 parziale = 0.5 assente = 0.1 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come da SCIMAGO punti 1 se Q1 punti 0.7 se Q2 punti 0.4 se Q3 punti 0.2 se Q4 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione punti 1.5 se 1°Autore e/o Autore corrispondente e/o Responsabile del lavoro punti 1 se fra i primi in ordine alfabetico rispetto ad altri non in ordine alfabetico punti 0.5 se in ordine alfabetico	max punti 1 max punti 1,5 max punti 1 max punti 1.5	max punti **55**
La Commissione valuta altresì, per l'attribuzione del punteggio, alla data di scadenza della presentazione delle domande di partecipazione alla selezione: il numero di citazioni totale (nt) - 2 se nt > 350 - 1 se nt compreso fra 160 e 349 - 0.5 se nt <160 l'indice Hi individuale totale - 2 se Hi > 15 - 1 se Hi compreso fra 8 e 14 - 0.5 se Hi <7 Produzione scientifica negli ultimi 5 anni (n5) congruente con il SSD GEO05 1 se il numero di prodotti in banca dati SCOPUS n5 > = 20 0,5 se il numero di prodotti in banca dati SCOPUS n5 < 20	max 2 max 2 punti max 1 punti	max punti **5**

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 3.3.2022, alle ore 10:00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Mastronuzzi, in qualità di Segretario, su indicazione del Presidente.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Giuseppe Mastronuzzi